

## **Título: Algunos enunciados Actividad física en los espacios verdes de la ciudad de La Plata:**

Nombre y apellido: Mariano Flavio Graciosi

Institución: Dirección general de cultura y educación (DGCY E)

Correo electrónico:marianograciosi@gmail.com

### **Resumen:**

La siguiente ponencia propone, reflexionar y describir algunos enunciados sobre la concepción del cuerpo de la actividad física, en los Espacios verdes<sup>1</sup> de la ciudad de La plata. No obstante, es imprescindible aclarar que, designaremos como objeto de estudio, no a las declaraciones de sus protagonistas directos, ni a la opinión de autor, sino a los enunciados que han sido seleccionados en este breve recorte arqueológico. En tanto que, el problema implicado será, analizar cuáles son aquellos discursos que se han acumulado en el cuerpo de la Actividad física. Por lo tanto, a partir del análisis de algunos enunciados tanto orales como escritos, se toma en cuenta la idea de prácticas discursivas y sus relaciones.

**Palabras claves:** Enunciado, ontología, sustancia, discurso, cuerpo.

### **Introducción:**

El enunciado para Foucault es: “Una función de existencia que pertenece en propiedad a los signos, y a partir de la cual se puede decidir a continuación, por el análisis (...) que reglas se suceden y se yuxtaponen” (Castro,2004, p.145) Desde luego que en este contexto de trabajo, nuestra posición metodológica , desplaza la primacía del sujeto y el “acto de habla”<sup>2</sup> para que aparezca el enunciado. Al mismo tiempo, en su descripción se busca hacer aparecer el espacio en el que se despliega el cuerpo de la actividad física con sus condiciones históricas, en tanto posibilidad de saber, que rastros hay que localizar para exponer algunos de sus signos.

---

<sup>1</sup> Algunos enunciados orales que circula en plazas y parques de la ciudad

<sup>2</sup> Para Foucault, hace falta más de un enunciado para efectuar un acto de habla. (pag.138-139)

## **Desarrollo:**

¿Cómo se piensa este cuerpo? ¿Se piensa un cuerpo “hecho” por una sustancia primera? ¿Es decir, primero hay “materia” y luego pensamiento? ¿Sería ese el orden de existencia de un cuerpo que aparentemente se torna “ya hecho”? Para José Ferrater Mora la ontología es: “Lo que Aristóteles llamo filosofía primera. El Uno es, como Aristóteles lo llamo, el ser como ser” (2012, p.2262). Siguiendo esta definición decimos que cuando surge la pregunta por el origen del hombre, la ontología nos devuelve que este último, “es como es” sin más, al igual que su cuerpo.

De todas maneras, saldremos de la generalidad del ser<sup>3</sup> para precisar en nuestro caso que, el ser de la vida y el cuerpo denominado “ físico”, es tratado como entidad corporal originaria, propia y definitiva. Por lo tanto, el discurso de la actividad física sobre el cuerpo y sus teorías del aprendizaje, son deudoras de esa explicación. Jean Le Bouch, en relación al individuo dice: “Su primer medio de adaptación es el movimiento que precede por lo menos dos años al lenguaje, ésa es la concepción fenomenológica ” (1993, p.49)

No obstante, en esa posición epistemológica, se enuncian teorías sobre (y de) el cuerpo procedente de una serie de hipótesis ontológicas acerca de la vida humana (entre otras vidas) y su origen. Entre ellas, aparece la Neuro- biología, la Psicomotricidad y/o las Ciencias del movimiento humano<sup>4</sup>. Estas posiciones epistémicas, tienen un correlato filosófico afín a una concepción del cuerpo esencialista. “El termino esencia ha sido entendido de muchas maneras, pero podríamos decir que, en general, se piensa con él la pura realidad de la cosa, la cosa en cuanto tal “(Crisorio,2008, p.1)

En esa circulación de prácticas discursivas se avecina un pre- discurso reflejado en los fenómenos psíquicos del cerebro: Frases como “Sentí tu cuerpo”, “concientízate “, “conecta tu cabeza con tu cuerpo” y “Entrena para sentirte bien” “, se articulan con enunciaciones que tienen su base filosófica en postulados ontológicos sensistas y existencialistas. La vida del cuerpo es movida por motivaciones conscientes, afectivas y supeditada por el yo más próximo a la conciencia de lo que está pasando en el tiempo presente.

Con lo cual dice Edmund Husserl:

Lo psíquico [...] es vivencia contemplada en la reflexión que aparece como individualidad por sí mismo en un fluir absoluto, ora como siendo, ora como

---

<sup>3</sup> Según Ferrater Mora, el ser puede ser material, inmaterial, finito, infinito.

<sup>4</sup> Término acuñado por Jean Le Bouch.

“dejando ser”. Lo también psíquico puede ser algo recordado y experimentado de manera distinta, y en lo recordado está el “haber sido percibido” (2007, p.34)

En esas aseveraciones, el cuerpo no aparece al principio como algo que se sabe, sino como algo que se siente por sobre todas las cosas propio, individual y primitivo. O por lo menos, aquello que se “sabe” es primero aquello que se siente. Más sudor, más dolor, más relajación, menor stress, son las posibilidades de existencia más directas que el sujeto tiene con la verdad del cuerpo y su significado personal. Dice nuevamente Husserl: “El ser corpóreo es capaz de ser experimentado como individualmente idéntico en una pluralidad de experiencias inmediatas, es decir, de percepciones “(2007, p.31)

Por otra parte, también indagamos lo siguiente: ¿Cuáles son las Categorías que circulan para pensar la concepción del movimiento humano en la actividad física? En este sentido, hay un “movimiento natural” que comienza y se aprende en principio por las posibilidades que nos ha deparado la primera causa sustancial. Que es motora y sensible. Dice Le Bouch nuevamente [...]” Los órganos de los sentidos y los músculos estriados no pueden hacer nada sin el sistema nervioso central” (1993, p.53) No olvidemos que, para Aristóteles, el movimiento es:” Un cambio que emerge de una sustancia compuesta de materia y forma” (2011, p.44) En este sentido, son herederas de esta concepción las adaptaciones funcionales basadas en el desarrollo de las capacidades condicionales, pero hoy también preguntamos si lo son, aquellas formas que tienen que ver con la enseñanza del cuerpo.

Entonces, la pregunta sería, si hay realmente una explicación del cuerpo, la vida y el aprendizaje del movimiento humano, ¿los primeros que producirían tal situación, son, el cerebro y el sistema nervioso, independientemente del significante?

Sin embargo, dice Alfredo Eidelztein que:” La teoría del Big Bang (...) no requiere negar lo que había antes, lo que no es; (...) solo que lo que había antes pierde todo efecto causal sobre lo que hubo después del Big Bang” (2015, p.22) Por lo tanto la teoría de la física moderna que propuso Stephen Hawking, explica que no habría forma de conocer los sucesos anteriores al instante en que comenzó el Big Bang o el lenguaje. Esos sucesos anteriores serían aquí, los de un cuerpo biológico olvidado. En tanto que, el cuerpo de la actividad física elucidado por el enunciado, quedaría perdido antes del instante en que comience el lenguaje. A diferencia de esa concepción, para la Educación del (y con) el cuerpo que estamos pensando, no tendría lugar un cuerpo preconcebido por el misterio de una naturaleza extraviada. He ahí que los enunciados de formatos de actividad física que se enseñan en las plazas de la ciudad de La plata. Por ejemplo, Entrenamiento funcional, Spinning y Running, son el producto de una teoría que

entiende que hay, una materia prima con un universo anterior a la cultura. De manera tal que correr o saltar con sus diferentes formas, por ejemplo, ya se sabrían hacer y pensar de ante mano al surgimiento de la palabra. Pero hay más: ¿cuáles son las bases de todas estas explicaciones físico-ontológicas? Edward Wilson afirma que “Una lista creciente de aberraciones en los cromosomas, afectan la capacidad mental y la habilidad motriz[...]basada en un único gen [...] que puede relacionarse con mecanismos neuromusculares específicos” (1980, p. 242) Desde luego que si la realidad del cuerpo se presentara sustancialmente objetiva, nos encontraríamos con que: “El cuerpo, por ejemplo, trajera escondido en alguno de sus pliegues, por caso, la axila, la entre pierna o el hueco poplíteo, un rotulo que dijera ‘ Soy el cuerpo’ o ‘ Llámenme cuerpo’”(Crisorio,2008, p.2)

De manera algo paradójica, se predica una epistemología que clausura justamente, el debate sobre epistemología ya que su fundamento es el “ser del ser” y en el caso de la psicomotricidad, “un aprendizaje del movimiento por el movimiento en sí”. Es así que, aquellas disciplinas que sostienen tal hipótesis han “descubierto” un genoma humano físico en las formas de aprender a saltar, correr, o trepar. Dada esta concepción fundacional y determinista, la biología ontica sería la disciplina que “cierran con llave” toda explicación posterior a ella. Constituyéndose así ella misma, como una” teoría definitiva”.

### **Algunas reflexiones:**

El cuerpo de la actividad física se limita así, a las tres dimensiones, que el plano anatómico le ha deparado. El eje vertical que va de la cabeza a los pies, el eje horizontal que va de lado a lado. Y por último el eje anteroposterior que va de adelante hacia atrás. El mismísimo cuerpo humano de carne y hueso (entre ellos, como un cuerpo mas), se entiende desde la Física clásica, como un cuerpo con una existencia individual y una posición concreta en el espacio. Un cuerpo individual delimitado por un lugar exclusivo con una energía propia <sup>5</sup> Un cuerpo que puede estar en movimiento alrededor de muchos cuerpos , pero que sin embargo cada uno de ellos ocupa un espacio y un tiempo independiente de quien lo observe. Así se entienden, los cuerpos que aparecen en las plazas y en los parques, objetando que cada uno de los individuos, se suponen independientemente de los otros en relación a la práctica.

Sin embargo, para Hawking, los cuerpos no funcionan así según los principios de la Física cuántica. Aquí, la posición, la trayectoria, el pasado y el futuro no están determinados con

---

<sup>5</sup> Eidelztein afirma que, el cuerpo de S. Freud (basado en la teoría de Newton), está provisto de materia tridimensional energía y un tiempo lineal.

precisión. Pero esta concepción cambia y se puede apreciar cuando aparece en escena un observador lo cual indica que:” En algunos casos los objetos individuales ni siquiera tienen una existencia independiente, sino tan solo existen como parte de un conjunto” (Hawking Mlodinow, 2010, p.29)

Por lo tanto, las partículas que constituyen el “objeto” de la Física actual se observan como ondas que se expanden cumpliendo una función en todo el espacio. Siguiendo esta línea, el sujeto aparece para Eidelztein en función de la dualidad partícula-onda. Una realidad que sería entendida del siguiente modo: Por un lado, con una parte fija y tangible que sería el cuerpo tridimensional tal como lo observamos con nuestros sentidos y por otra, la expansión ondulatoria entendida como la posibilidad de relación lógica - con aquello que se observa para crear un modelo simbólico.

El sujeto, en la enseñanza del cuerpo, será para nosotros: una partícula (un corpúsculo) o una onda (un movimiento). En el primer caso ocupará un lugar del espacio que poseerá masa, y en el segundo, se interferirá con otras ondas, que se superpondrán siempre y serán entes sin masa; a su vez y en este caso, estaría en el mismo instante en dos lugares separados. Para Alfredo Eidelztein,” Esto es lo que Lacan plantea como división del sujeto” “(2012, p.43). “En el universo significativo nada es en sí mismo, ya que todo significativo sólo es lo que los otros no son” (Eidelztein, 2021, p.42)

Para terminar: El cuerpo emerge en cuanto pueda ser relación observada por el otro. Tal condición se sustenta en la acción y en su contingencia. Es por eso que, en nuestro modelo de realidad, no basta con concebir al cuerpo dentro de sus límites tridimensionales. O en su alto, ancho y transversal. Sino en un cuerpo constituido por un orden simbólico. Eso implica según Lacan que, en la primacía del significativo:” El corte no se haga entre lo físico y lo psíquico, sino entre lo psíquico y lo lógico” (2005, p.48)

### **Referencias:**

Aristóteles, Física (2011) Gredos. Madrid.

Castro, E (2004) El vocabulario de Michel Foucault. Un recorrido alfabético por todos sus temas. Recuperado de: <https://campus.fahce.unlp.edu.ar>

Crisorio, R (2008) De una semiótica a una hermenéutica en la investigación de las prácticas corporales. 1er Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias sociales.

Recuperado de: [http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab\\_eventos/ev.9475.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.9475.pdf)

Ferrater Mora, J (2012) Diccionario de filosofía. Barcelona. Ariel

Foucault, M (2005) Arqueología del saber. SigloXXI editores.

Eidetztein, A (2012) El rey este desnudo. En Revista el psicoanálisis por venir. Letra viva. Buenos Aires.

Eidetztein, A (¿?) Otro Lacan. Lecturas y mitos. Apertura de la sociedad psicoanalítica de Salta.

Hawking, S Mlodinow, L (2010) El gran diseño. Critica Recuperado de: [librosmaravillosos.com](http://librosmaravillosos.com)

Hawking, S (2015) Historia del tiempo. Del Big Bang a los agujeros negros. Buenos Aires. Critica.

Husserl, E (2007) La filosofía como ciencia estricta. Terramar.

Lacan, J (1955-56) El seminario. La Psicosis 3. Recuperado de: <http://es.scribd.com/1/santoposmoderno>

Lacan, J (2005) Mi Enseñanza. Paidós. Buenos Aires.

Le Bouch, J (1993) El lugar de la Educación física en la Ciencias de la Educación. Primer congreso argentino de Educación física y ciencias. FAHCE. Universidad nacional de La Plata.

Wilson, E (1980) Socio biología. La nueva síntesis. Barcelona. Omega. Recuperado de: <file:///D:/Downloads/Dialnet-QueEsLaSociobiologia-2045618.pdf>